

Heather Dryden:

Bueno. Comencemos nuestra sesión con el ccNSO. Bienvenidos en primer lugar. Bienvenidos nuestros colegas. Y tengo a Lesley sentada a mi derecha que es la Presidenta del ccNSO quien va hablar de una tema principal y luego vamos a discutir sobre cuáles son los temas y cuestiones de consideración respecto de nuestras respectivas organizaciones,

Entonces, el primer tema tiene que ver con el marco del Grupo de Trabajo de interpretación. Desde mi perspectiva, algunos miembros del GAC han hecho preguntas sobre cómo se ha avanzado con el trabajo, cuáles son los arreglos actuales para que los miembros del GAC comenten, cuándo lo pueden hacer.

De modo que pensamos que esta sería una buena manera de cubrir algunas de estas cuestiones o temas para que los miembros del GAC y representantes de los Gobiernos sepa, conozcan al respecto y tenga posibilidad de contribuir a este trabajo.

No tenemos al Presidente del Grupo de Trabajo esta semana y tampoco tenemos al líder del GAC con nosotros. Tenemos si algunos colegas dentro del GAC donde me incluyo, que hemos trabajado con el ccNSO y voy a tratar de todas maneras de liderar esta discusión y de tratar de discutir estos temas. Voy a poner lo mejor de mí, así que ¿alguien quiere decir buenos días?

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

Lesley Cowley:

Si. Buenos días a todos. El nuevo acrónimo para este Grupo es el FOI y soy la Vice-Presidenta de este Grupo de Trabajo. Y lo que estamos tratando de hacer es compartir con ustedes cómo surgió este Grupo de Trabajo y quiero compartir con ustedes el alcance de este Grupo de Trabajo y que temas cubre y que temas no, quiénes están trabajando y también los tiempos y temas en los que estamos involucrados.

Nos gustaría tener aportes para el Grupo de Trabajo así que nos gustaría compartir con ustedes cómo podemos hacer esto de la mejor manera.

Así que le doy la palabra a Becky.

Becky Burr:

Gracias. Seguramente recuerdan porque ya tuvimos participantes del GAC en el Grupo de Trabajo de delegación y re-delegación, que ha trabajado desde el 2010 para dar una revisión de toda la documentación de la IANA en cuanto a la delegación y re-delegación, en comparación con las políticas y pautas establecidas por nuestro RFC número 1591 y también las declaraciones del IPC 1 y los principios del GAG.

Con la ayuda del personal de ICANN analizamos cada uno de estos informes y llegamos a la conclusión de que había una importante falta de transparencia respecto de cómo estas políticas se aplicaban en relación con la solicitudes de delegación y re delegación. Y también había habido una inconsistencia importante, al menos eso era lo que se reflejaba en la

documentación que estaba disponible y era pública en cuanto al manejo de estas solicitudes.

El marco del Grupo de interpretación fue encargado por el ccNSO y su trabajo tiene que ver con el desarrollar un marco de interpretación para las políticas y pautas, analizar en profundidad estas políticas y tratar de proporcionar mayor previsibilidad y consistencia en aquellos documentos y en aquellas políticas que estén fuera del alcance o que estén fuera del alcance del grupo.

Conforme avanzamos, si el Grupo identifica áreas donde el desarrollo de políticas podría ser garantizado esto se puede recomendar, pero tiene que seguir un proceso de desarrollo de política tradicional.

Del mismo modo el contrato de las funciones de IANA. Fue un punto de actividad para este Grupo de Trabajo. El ccNSO como un todo tiene implicancia en esto y ha emitido algunos puntos de vista en respuesta a la nota de investigación del Departamento de Comercio.

Comenzamos identificando los puntos clave que íbamos a considerar en el curso de nuestro trabajo y permítanme volver atrás porque quiero dejar en claro que esta es una organización que trabajo con otra organizaciones, con los operadores de los ccTLDs, con diversos grupos de todo el mundo y hay cinco miembros del GAC que están participando. Heather, Jayantha Fernando, Frank March, Alice Munyua, Suzanne Radell, por lo tanto debo decir que aprecio muchísimo sus aportes y

---

participación, especialmente la del GAC, y por supuesto estaríamos gustosos de tener más participación.

Bien. El Grupo decidió que estos eran los puntos que eran críticos para tratar. La RFC 1591 trataba el caso de la re-delegación en el cual tanto el gerente propuesto y el gerente entrante, deberían acordar sobre los cambios.

Y teníamos que ponernos de acuerdo en el cambio y no había consenso por una variedad de razones. Es decir, había que ver qué era lo que esto significaba y qué era lo que demostraría con todo esto.

La RFC 1591 también señalaba que las partes interesadas tenían que estar de acuerdo con la operación de los gerentes de los ccTLDs.

Y otra pregunta para el Grupo fue quiénes son entonces las partes significativamente interesadas y quiénes están siempre interesadas, cuáles son las características de las partes significativamente interesadas y cuál es el proceso y los procedimientos para asegurar los aportes a fin de poder llegar a una decisión que afecte de manera significativa a estas partes.

---

También consideramos las circunstancias en las cuales las políticas permitían cambios a nivel de gerentes de los ccTLDs y por qué este gerente o administrador no consentía este cambio.

También teníamos otra línea de trabajo y creamos un glosario para toda la terminología que utilizábamos en los documentos.

Una de las inconsistencias interesantes que encontramos en el informe de la IANA fue la manera en que ciertas funciones eran descritas y que cambiaban de vez en cuando por lo tanto era difícil determinar si el cambio era importante o no.

Y queríamos hacer este proceso más transparente al tener una base similar y acordada en cuanto al vocabulario.

La otra tarea es identificar la información estándar que vamos a incluir en los informes de la IANA.

Hemos establecido un esquema deliberado, porque estos temas tienen mucho debate. Los consideramos tópicos a tópicos y una vez que el Grupo llega a un acuerdo, respecto del texto, para un informe preliminar sobre el tema, este informe se publica y se somete a comentario público y luego de esta consulta pública el Grupo toma los comentarios, los revisa, revisa el informe y publica un informe final. Y luego siguiendo esto, este informe es formalmente considerado tanto por el ccNSO y por el GAC para que sea aceptado.

---

Entonces entramos en un proceso donde vuelve a cada uno de los grupos, en este caso las unidades constitutivas y el GAC, para que lo vuelvan analizar y determinen si es aceptable o no.

Nuestro trabajo básicamente requiere el acuerdo del GAC y de los grupos que lo forman. Y como ejemplo quiero decir que hemos publicado un informe preliminar sobre el tema del consentimiento, está disponible para comentario público desde el 1º de diciembre y esperamos tener aportes significativos al respecto.

Este es un Grupo que trabaja muy arduamente. Nos reunimos mediante teleconferencias una o dos veces por semana, o cada dos semanas. Tuvimos nuestras reuniones en Singapur, todas nuestras reuniones son abiertas. Y la agenda se publica en la página del ccNSO en la página de la ICANN.

Y también respetamos el hecho de que tenemos que acomodarnos a una serie de diferentes zonas horarias y obviamente no podemos resolver todos los problemas en una sola teleconferencia, por lo cual llevamos varias teleconferencias al menos dos. Tenemos un requisito formal de que ningún tema se resuelva en una sola llamada.

Hemos establecido un período de dos años, muchos dicen que esto es un período muy amplio, pero lo hemos hecho debido a la importancia y a la complejidad de los temas y la necesidad de alcanzar un verdadero acuerdo y consenso entre el ccNSO y el GAC en este aspecto. Y queremos tener suficiente tiempo para dar soluciones y estar seguros de que las reuniones de ICANN sean reuniones completas donde todo sea considerado en la agenda porque entendemos que esto es una manera importante para el GAC a fin de poder trabajar.

No hay ocasión en la cual los informes sobre un tipo de tópico se publiquen y se complete sin una reunión previa.

Hay mucho material de apoyo, hay muchos documentos y recursos en la página del ccNSO dentro del sitio web de la ICANN. Esto es a modo de contexto, pero seguramente vamos a querer discutir. Así que le paso la palabra a Chris.

Chris Disspain:

Buenos días a todos. Gracias Becky. Todos en el GAC deberían tener una copia de este documento. Este es el marco del Grupo de Trabajo de interpretación y su cronograma, que seguramente nos va a dar pautas de trabajo.

Becky ha dado un pantallazo general del contexto del Grupo de Trabajo y el documento que se tiene incluye esta información. Está bajo el punto número 2 que es el plan de trabajo y sigue hablando de las áreas de trabajo.

Y los puntos clave para que el GAC comprenda es la línea de tiempo o períodos, es decir, es una línea de tiempo que hemos establecido en forma conjunta para poder recibir aportes útiles en las etapas necesarias en nuestro trabajo. Y esto también se extiende hasta el 15 de marzo de 2013, lo cual pensamos que es suficiente tiempo.

Entonces, actualmente como dijo Becky, hemos adoptado un documento de consenso al que hemos sometido para comentario público, y que estamos esperando el aporte del GAC en este aspecto.

No sé si ustedes ya tienen el documento, pero básicamente lo hicimos de modo tal que hay suficiente tiempo para hacer los comentarios, actualizar el documento, discutir, y obviamente obtener el “feedback” y los aportes correspondientes.

El número 4 en el documento, son los mecanismos que implementamos para asistirlos, así que en primer lugar los miembros de nuestro Grupo de Trabajo, cuya lista la tiene Becky, se les dijo que ICANN ha circulado un documento para el GAC y una vez que publiquemos una versión inicial, van a ver que todo está abierto a ustedes, que todo está disponible y van a poder leerlo.

Queremos incluir en todos los documentos un resumen ejecutivo privado para que ustedes emitan comentarios y entendemos que esto es algo – es un área técnica y complicada – entendemos que quizás el ancho de banda no nos permita actuar como queremos o como solemos hacerlo en el ccNSO.

Estamos trabajando para proporcionarles información en un formato que puedan comprender y con el cual puedan trabajar.

Y los alentamos que publiquen comentarios individuales en la consulta pública. Pero entendemos que a veces estos les puedan resultar difíciles. De modo que agradecemos y estamos gustosos de recibir presentaciones individuales de los miembros del GAC en confianza.

Nos gustaría tener la mayor participación y aporte del GAC posible. Estamos efectivamente actualmente trabajando con dos documentos, uno relacionado con los principios del GAC y sé que algunos miembros del GAC han presentado preocupaciones y han preguntado sobre el lograr acuerdo en un tramo de este trabajo y esto no significa que tengan que salir corriendo cuando establezcamos los principios. Quiero que sepan que nuestra intención está puesta en este trabajo. Y discutamos los temas de a poco; si tenemos consenso sobre el documento de consenso entonces podemos avanzar al siguiente punto. Seguramente se pueda someter a consideración de la Junta de ICANN y luego al ccNSO y al GAC.

Quizás la respuesta a este documento puede estar reflejada en los principios del GAC. Pero estamos haciendo las cosas de manera que no tengan que volver a los principios del GAC cada vez que tengan que trabajar en el documento.

Hemos recolectado casi toda la información posible y estamos contentos con esto.

Y luego, si ustedes quieren pueden hacer cambios, enmiendas a los principios del GAC. Pero el concepto fundamental aquí es que nada de lo que hacemos es política y significa que lo que hacemos es hacer agregados o mejorar diferentes párrafos o principios y luego la

---

enmienda de cualquiera de los documentos puede llegar a no ser necesaria.

¿Quieren agregar algo más con respecto a estos documentos que estoy mencionando? No sé si me olvidé de algo.

Heather Dryden:

Creo que estos son los puntos principales desde el punto de vista del GAC.

Creo que Nueva Zelanda está a la cabeza de los esfuerzos, así que va a ser circular la información al GAC para facilitar la información y que podamos compartir dicha información y también las notificaciones sobre el progreso que este Grupo de Trabajo está llevando a cabo al respecto junto con Frank y otros miembros involucrados en los esfuerzos anteriores en relación a la delegación y re delegación, y también el Presidente y Vicepresidente están dentro de la lista de correo electrónico. Por lo tanto tenemos que rastrear el trabajo y tenemos que estar conscientes de que hay que ser claros respecto de los comentarios que deben y pueden hacer los miembros del GAC y al mismo tiempo tenemos que llevar debates dentro del GAC sobre estos temas.

Así que este documento tiene como objetivo clarificar, cómo, cuándo y qué temas se van a tocar y creo que para preparar esto nos va a ser de mucha utilidad.

Si entendí bien, el tema actual que estamos considerando es el consentimiento ¿verdad?

---

Esto es donde está focalizado el Grupo de Trabajo actualmente y luego vamos a seguir avanzando con otros temas.

Chris Disspain:

Bueno. Los plazos son los plazos. Son plazos significativos. Si fuese más corto no sucedería nada, no lograríamos nada, pero bueno, quizás podamos ajustarlos.

Lo que quiero decir es que esto surge de la experiencia, del trabajo del GAC y del ccNSO en haber trabajado en otros proyectos en forma conjunta.

Estamos haciendo tanto como podemos y estamos avanzando lo más que podemos dentro de los plazos, somos conscientes de que de la misma forma que cuando nosotros no los entendemos a ustedes, ustedes también no nos entienden a nosotros.

Entonces lo que hacemos es tratar de darles resúmenes o documentos que ustedes puedan entender.

Y los estamos alentando a que se involucren en esto y nos hagan aportes.

Heather Dryden:

Gracias. ¿Becky quieres hablar?

---

Becky Burr: Quiero decir que en cuanto al consenso y a la consulta pública. El consenso es la consulta pública. Entonces, estamos buscando y estamos analizando temas significativos que puedan ser de relevancia para nuestro grupo.

Heather Dryden: Gracias Chris.

Chirs Disspain: Otra cosa que quiero acotar. Ustedes tienen a sus representantes en las diferentes reuniones, pero todos son más que bienvenidos. Nos gustaría que todos participen y también sé que probablemente esto sea desafiante desde el punto de vista de las reuniones de ICANN, pero en cada una de estas reuniones siempre trabajamos y tenemos reuniones en persona y si pueden venir a estas reuniones, nosotros con gusto se lo agradeceríamos.

Heather Dryden: Gracias por la invitación. Sé que ustedes tienen reuniones cada dos semanas y lo cual sería un desafío para aquellos que estamos tratando de participar. Así que de todas maneras agradecemos su flexibilidad para nuestra participación y para que podamos contribuir con su trabajo.

Chris Disspain: Debo disculparme humildemente con los miembros del ccNSO porque yo tomé esto como una misión personal, pero no es así. Lo que me sorprende es que hay representantes individuales del GAC que tienen temas y que los plantean.

Entonces si esto es así, nos gustaría tener conversaciones individuales con los miembros del Grupo de Trabajo, hablar por teléfono con los miembros individuales del GAC y llegar al staff si es necesario.

Especialmente con el modelo con el cual ustedes operan. Ustedes tienen un modelo basado en el consenso de modo que a menudo significa que las conversaciones no son tomadas del todo positivamente.

Es decir, no quiero anticipar que vaya a haber ningún problema pero si hay alguna manera en la que podemos facilitar las cosas lo vamos a hacer.

Heather Dryden:

Gracias. Ahora le quiero dar la palabra a los miembros del GAC para ver si tienen algún comentario o preguntas sobre este Grupo de Trabajo.

Veo una mano levantada. La representante de Estados Unidos.

Estados Unidos:

Gracias Heather. Y gracias a nuestros colegas. Y al ccNSO por darnos el documento y este resumen.

Creo que el documento nos clarifica muchísimo sobre los plazos de tiempo. Habiendo participado en alguna de las reuniones telefónicas, y quiero compartir con mis colegas del GAC, que la disciplina que todos ustedes tienen y que siguen en su programa de trabajo es realmente destacable. Es sorprendente que tengan llamadas de conferencia cada

dos semanas y les digo a mis colegas del GAC, que yo traté de ser parte lo más que pude.

Es muy útil para nosotros interactuar con ustedes y escuchar los intercambios que tienen. Así que simplemente quiero saber como miembro, es interesante que todos mis colegas traten de estar al tanto de todo esto.

Es realmente un esfuerzo muy interesante el que han hecho, la forma en que están estructurados sus trabajos, nos resulta de mucha utilidad. Y también quiero agradecer su paciencia y su entendimiento actual, porque saben que estamos lidiando con otras cuestiones prioritarias.

Pero ustedes sí lo entienden y saben que nosotros seguimos muy de cerca su trabajo, así que espero que podamos seguir con nuestra sociedad y seguir trabajando juntos.

Heather Dryden:

Gracias Estados Unidos. Singapur tiene la palabra.

Singapur:

Gracias señora Presidente.

Al igual que la representante de los Estados Unidos quiero unirme a las felicitaciones por el trabajo realizado, por los detalles que han brindado y quiero hablar sobre lo que vamos a seguir haciendo.

Una pregunta, en el párrafo dos del plan de trabajo, se dijo que las pautas no tenían como objetivo liderar una revisión por parte del GNSO

por parte de las RFC 1591. Nosotros conocemos este documento y sabemos que esto implica un mandato para el ccNSO.

Entonces quería saber si vamos a tener que revisarlo o no.

¿Podría por favor clarificarnos este punto?

Gracias.

Chris Disspain:

Si. Nuestra FRC es el 1591 y hay un proceso por el cual estas RFC se crean. Están dentro del mandato del GNSO, revisarlos en cuanto a la delegación y re-delegación. Al igual de cómo lo hicimos en el ccNSO lo hicimos a través de un proceso de desarrollo de políticas y no a través de otro RFC.

Entonces, lo que dice el documento en realidad es que no hay intención de trabajar sobre cada sección y que esto se finalice y que exista la necesidad de cambiar los principios establecidos en el RFC. Al final vamos a tener que evaluar la situación pero la intención es que, las pautas que redactamos con el Grupo de Trabajo lleguen a la Junta, que las monitoreemos, que se monitoreen las funciones de IANA y la implementación de estas guías con respecto a las funciones de IANA y si vemos que esto es así, perfecto.

---

Y si vemos que hay algún problema, quizás tenemos que considerar posibilidades de seguir avanzando dentro del proceso de desarrollo de políticas.

No sé si esto responde a su pregunta.

Singapur:

Si. Gracias. Creo que nosotros queremos saber cómo hacerlo, cómo implementar esta RFC y cómo esta RFC puede ser revisada a través de ese mecanismo.

Becky Burr:

Voy a decir que el Grupo de Trabajo no se involucrará en los cambios a la RFC 1591. Esto no es parte de nuestro trabajo.

El desarrollo de política no está dentro del ámbito de trabajo de nuestro Grupo de Trabajo.

Heather Dryden:

Gracias Becky por clarificar esto. ¿Hay algún otro comentario o pregunta?

Bueno. Entonces tenemos algo de tiempo. Lesley tiene la palabra.

¿Cómo vamos a pasar los minutos que nos quedan?

---

Lesley Cowley: Creo que ya hemos hablado del ccNSO que está familiarizado con lo que dijo respecto del GAC. Sabemos que mucho de su trabajo tiene que ver con los gTLDs y creo que vamos a trabajar con ellos recíprocamente dentro del ccNSO para seguir avanzando en este marco de interpretación del Grupo de Trabajo.

Heather Dryden: Este es el mundo del GAC. Bueno. Les puedo decir que hemos estado trabajando al respecto y tienen razón los nuevos gTLDs son un punto de mucha atención para nosotros. Y en esta reunión tenemos que considerar diferentes temas relacionados con los nuevos gTLDs.

Algunos de nuestros documentos fundamentales como por ejemplo los principios operativos que reflejan nuestros mecanismos de trabajo son los que utilizamos, son los que tenemos que definir el consenso para que quede claro para nosotros y la comunidad. Cómo trabajamos y también en relación a las alertas tempranas; tenemos que proporcionar asesoramiento por consenso respecto de las cadenas de caracteres, controvertidas y sensibles y las solicitudes referidas a estas.

Y es aquí donde hemos tenido la mayor parte de nuestro trabajo focalizado. Es decir, mirar los principios operativos y los mecanismos relacionados para los Programas de los nuevos gTLDs.

En cuanto a algunos comentarios generales respecto del mundo del GAC, creo que le hemos informado a algunas de las comunidades esta

---

semana y en otras oportunidades respecto de las recomendaciones relacionadas con la responsabilidad y transparencia para el GAC y para el Grupo de Trabajo conjunto que se ha formado con la intención de elaborar un informe entre el GAC y la Junta.

Hemos hablado sobre lo que constituye el asesoramiento del GAC y hay preguntas frecuentes al respecto, así que creo que este es un documento útil que ya fue sometido a comentario público y no tuvimos muchos comentarios, pero es una de las recomendaciones claves en nuestro informe. Es la creación de un registro para el asesoramiento del GAC.

Entonces, es para que el asesoramiento pueda ser rastreado por la Junta y que nosotros sepamos cuáles son las acciones que se toman y cómo se lleva a cabo el proceso de asesoramiento y para ver que se reciba y se siga el asesoramiento de modo que esperamos que al trabajar con la Junta podamos contribuir al proceso de desarrollo de políticas conforme avanzamos.

Estos son los temas claves que queremos destacar para ustedes pero también voy a ver si hay algún miembro de la reunión u otros colegas que quieren hacer alguna acotación.

---

Quizás nos podrían dar una idea de cuáles son sus temas de presión dentro de lo que es el mundo del ccNSO.

Lesley Cowley:

Gracias Heather. Tenemos algunos miembros nuevos del GAC esta semana, así que rápidamente los voy a poner al tanto de lo que está haciendo el ccNSO y cuál es nuestro plan de trabajo.

Lo que estamos haciendo tiene que ver con el desarrollo de políticas sobre temas de delegación y re-delegación y aquí tenemos una serie de temas controvertidos que estamos considerando. Tenemos que buscar clarificación en cuanto a la interpretación de los documentos que actualmente existe.

La mayoría de las veces el ccNSO tiene actividades o capacidades de colaboración y comparte información con diferentes gerentes de código de país. Y pasamos mucho tiempo con ellos. También contribuimos al enfoque de múltiples partes interesadas que tiene la ICANN. Particularmente contribuyendo a la creación de Plan Estratégico de ICANN y a la finanzas.

Tenemos 120 miembros aproximadamente y cualquiera que quiera ser parte es bienvenido. El último miembro incorporado es el de (...) Así que en la actualidad voy a decir que tenemos 122 y esperamos tener más.

Tenemos 18 asesores de los grupos de trabajo que están dedicados a temas sectoriales.

Tendemos a ser organizados y abarcadores dentro del ccNSO y el plan de trabajo tiene una extensión de 3 0 4 páginas. Este es un documento público y tiene una revisión de nuestro trabajo y de hacia dónde apunta nuestro trabajo. Y particularmente quiero que consideren la capacidad de los voluntarios, como ustedes, lo que estamos tratando de hacer es organizarnos para no excedernos en nuestras capacidades y tenemos que organizar a manera que trabajamos.

Tenemos 12 Grupos de Trabajo al momento, algunos más activos que otros pero el más importante para el GAC son 5 y son de particular interés para ustedes. Tenemos un Plan operativo y estratégico y un Grupo de Trabajo para esto.

En otra reunión hemos hablado respecto del trabajo de este Grupo de Trabajo que fue creado para asegurarnos que los gerentes de los ccTLDs se adhieran a los planes operativos y a los principios operativos.

Creo que de todos los grupos este es el más activo en el último tiempo y está muy comprometido con todo el proceso de comentarios y también se han introducido una cantidad de documentos referidos a los ccTLDs que han sido implementarlos en nuestro trabajo.

También proporcionamos comentarios en los foros públicos, por supuesto los gerentes de los ccTLDs y las organizaciones regionales hacen comentarios en su propia representación.

En cuanto a otros Grupos de Trabajo puedo decir que tenemos un Grupo de Trabajo sobre finanzas, que se encargan de los gastos y tratan de desarrollar modelos para las contribuciones de los CC en ICANN.

La mayoría de los CC hacen contribuciones y el ccNSO está buscando representar a estos CC individuales y trabajar en forma conjunta para considerar las finanzas y ver cuáles son las mejores opciones para seguir avanzando en nuestro trabajo.

El Director Financiero de ICANN está avanzando en nuestro trabajo y nosotros trabajamos con él y compartimos información.

Los otros grupos de trabajo que son de importancia para ustedes son el Grupo de Trabajo del marco de interpretación que acabamos de mencionar, el Grupo de Trabajo de los IDNs que consideran el proceso de desarrollo de política para los códigos de país. Y también cómo consideramos la inclusión de los IDNs dentro de los códigos de país desde el punto de vista del ccNSO.

Y también tenemos un grupo de estudio sobre el uso de los nombres de países.

Me complace recibir comentarios o preguntas, si es que existen y cualquier otra contribución que quieran hacer.

Heather Dryden: Gracias Lesley.

¿No hay solicitud para hablar? Miembros del GAC alguno tiene alguna pregunta o comentario para el ccNSO?

Bien Lesley!

Lesley Cowley: Bueno. Entonces, voy a ser provocativa. ¿El GAC está haciendo algún trabajo o tiene alguna especie de asesoramiento o algún interés que quiera compartir con nosotros?

Heather Dryden: Bueno. Creo que hay una solicitud al final de la sala. Comisión Europea. ¿Tenemos el micrófono de la sala disponible?

¿Por favor podríamos tener el micrófono de sala disponible?

Andrea Glorioso: Gracias soy Andrea Glorioso de la Comisión Europea. No voy a hablar en representación del GAC.

No estoy hablando en representación del GAC sino en representación de la Comisión Europea.

Creo que es interesante discutir este tipo de temas y tener discusiones al respecto con los miembros del ccNSO.

Heather Dryden: Gracias Comisión Europea. Tengo a Australia que solicita la palabra.

Australia: Un comentario similar. Supongo que hemos estado muy ocupados, y tengo que confesarlo, y bueno, es una muy buena pregunta la que nos hacen. Pero para ser honestos hemos estado muy, muy ocupados. Hemos tenido muchas discusiones sobre las estructuras de Gobernanza de alto nivel y también sobre los conflictos de intereses y estamos tratando de involucrarnos en otro nivel de detalle en cuanto a lo relacionado con las estructuras financieras, y lo relacionado con el Plan Estratégico.

Recuerdo cuando nos reunimos en Singapur, con el ccNSO que tuvimos un intercambio muy rico y realmente fue un desafío para mí mantenerme al tanto de todo lo que hacían.

Espero que esta vez podamos hacer algo similar y reconocer su trabajo y trabajar en forma conjunta y comunicarnos más de cerca, compartir experiencias y ver que no siempre nos estamos enviando los mismos documentos. Es decir, que podamos encontrar la manera de trabajar de forma conjunta y llegar a los mejores resultados.

Hay mucho trabajo para hacer en esta comunidad, no importa si uno es un miembro individual o es una comunidad.

Es decir. Es realmente un desafío para nosotros mantenernos al tanto de todo lo que hace.

---

Lesley Cowley: Gracias. Tenemos una invitación también del GNSO, la cual agradecemos y quizás el ccNSO y el GAC estén más cerca entre sí en cuanto a su trabajo. Tenemos grupos de trabajo implementados para trabajar sobre el Plan Estratégico, donde se desarrollan comentarios y creo que tendríamos que estar listos para tener otra reunión próximamente para compartir con nuestros colegas del GAC.

Espero que podamos responder al tema de las finanzas y que el Plan Financiero siga avanzando en la dirección correcta.

Ninguno de los Presidentes de este Grupo de Trabajo está aquí presente.

Roelof Meijer: Bueno. No tengo nada más que agregar. Simplemente quiero decir que bueno me gustaría poder proporcionar más información del GAC en la próxima reunión de ICANN.

Heather Dryden: Gracias.

Reino Unido: Gracias señora Presidente. Buenos días a todos. Lesley nos dio un pantallazo general de los grupos principales. Lo cual fue muy importante. Muchas gracias Becky y basándonos en el trabajo y en los intereses de política, creo que sería interesante tener una actualización.

No sé si a modo de sugerencia para facilitar y digerir todo el trabajo que se ha llevado a cabo y nos interesa.

---

Se puede preparar una especie de resumen rápido con los puntos más importantes que están llevando a cabo los cinco grupos de trabajo que son fundamentales para nosotros en cuanto a las finanzas, Plan Estratégico, IDNs, los ccTLDs, los códigos de país, etc.

Es decir, que haya un envío periódico a los Presidentes para poder estar al tanto de los avances y de las cuestiones más importantes y cuando hay temas contenciosos que surgen.

No tengo idea realmente qué es lo que va proponer el ccNSO en cuanto al Plan Estratégico o qué es lo que está buscando; si hay alguna cuestión contenciosa al respecto y sería interesante para nosotros tener noción de esto.

Obviamente entiendo que hay cuestiones que son críticas y en las cuales nos tenemos que involucrar con cierta intensidad para poder preparar el lanzamiento del Programa de nuevos gTLDs.

Entonces quiero señalar que es bueno tener comunicación periódica de una manera sencilla y que podamos acceder a esta información y que nos permita estar al tanto de todo lo que el ccNSO generalmente lleva a cabo. Cuáles son los trabajos que llevan a cabo, cuáles son los objetivos dentro del modelo de ICANN y demás.

Gracias.

Heather Dryden:

Muchas Gracias por su intervención Reino Unido.

Creo que también hay que mencionar el área en donde las comunicaciones son importantes y beneficiosas entre el GAC y el ccNSO y ciertamente como necesitamos rastrear ciertos temas y trabajo que también se lleva a cabo en otra parte de la comunidad para cubrir una amplia gama de temas, digo que esto es un desafío continuo para nosotros, los Presidentes sí, se comunican periódicamente entre sí, y vemos que esto es una manera bastante interesante de estar al tanto de todo lo que sucede en las diferentes áreas de la ICANN y tenemos que buscar una manera de identificar prioridades en las diferentes áreas de trabajo y focalizar nuestro trabajo aquí. Y si escuchamos que en la comunidad que hay preocupaciones sobre la cantidad de trabajo, la herramienta que mejor se adaptaría para tratar de resolver estas cuestiones dentro de la comunidad y la organización sería contemplar el Plan Estratégico para estos intercambios.

Así que creo que todos tenemos que mantenernos al tanto del trabajo que hacen las diferentes comunidades para poder seguir avanzando.

Heather Dryden:

Entonces. Habiendo dicho esto veo que nuestro siguiente invitado está aquí y quiero también decir para concluir que tenemos nuevos

---

miembros del GAC, entre ellos tenemos al representante de Costa Rica, Suecia, Islandia y quienes se nos han unido.

Y también tenemos a los observadores representantes de Interpol y de la Secretaría de las Comunidades Africanas.

Con esto quiero agradecerles a todos los colegas por ser parte de esta reunión.

Por favor los miembros del GAC quédense sentados porque tenemos nuestra reunión con el –

Final de la transcripción -